

24-M La gobernabilidad en Aragón ▶ El reparto de escaños

Páginas 10 a 20 ▶▶▶

A vueltas con el sistema D'Hont

Ahora que los grandes partidos de siempre no lo son tanto y los que pretenden serlo aún les falta mucho para conseguirlo, quizás sería un buen momento para regular de nuevo nuestro sistema electoral, también en Aragón

PAZ Jiménez
 MANUEL Vázquez
 PROFESORES DE ÁLGEBRA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA Y PATRONOS DE LA FUNDACIÓN BERNARDO ALADRÉN

Se habla tanto del procedimiento D'Hont para repartir escaños que bien merece algún otro punto de vista. Vaya por delante que la falta de proporcionalidad de nuestro sistema electoral no se debe solo al uso de este procedimiento sino principalmente a la existencia de circunscripciones muy dispares en población, las provincias, y al reparto de escaños entre las mismas, extraño reparto en la forma y que no es proporcional al número de habitantes. Así en Teruel se han tenido que juntar 5.000 votantes para conseguir un escaño mientras que en Zaragoza se han necesitado 13.000. O por ejemplo, al PSOE y al PP les han bastado 4.100 votos para conseguir un escaño en Teruel, mientras que a IU su escaño le ha supuesto un coste de 20.000 votos. Defenderemos más adelante que esto no favorece a Teruel ni en general a los votantes de las provincias pequeñas.

Vamos a usar datos de las elecciones del 24-M para explicar, desde un punto de vista diferente al usual, el procedimiento de reparto D'Hont y de paso compararlo con el de Sainte-Laguë, usado por ejemplo en Alemania y que se podría decir que es el más proporcional. En estos dos tipos de reparto comenzamos con un divisor que representa los votos necesarios para conseguir un escaño y que se calcula dividiendo el número de votos válidos a candidaturas que han obtenido más del 3% de los votos de su circunscripción -porque así lo indica nuestro sistema electoral-, por el número de escaños a repartir. (Estos números, uno por provincia, se representan en el cuadro como cuota).

A continuación, y por provincia, dividimos el número de votos de cada partido por un mismo divisor cercano a la cuota, obteniendo, lógicamente, números con decimales. En el caso del método D'Hont estos números se redondean a la baja, mientras que en el de Sainte-Laguë se redondea de mane-

2015 ELECCIONES AUTONÓMICAS

	Zaragoza 35				Huesca 18				Teruel 14						
	Reparto D'Hont		Sainte-Laguë		Reparto D'Hont		Sainte-Laguë		Reparto D'Hont		Sainte-Laguë				
PP	132.145	11,06	11	10,17	10	29.021	5,98	5	4,68	5	20.591	5,02	5	4,12	4
PSOE	95.748	8,01	8	7,37	7	29.366	6,05	6	4,74	5	16.414	4,00	4	3,28	3
PODEMOS	103.291	8,64	8	7,95	8	20.240	4,17	4	3,26	3	12.023	2,93	2	2,40	2
Ciudadanos	47.602	3,98	3	3,66	4	9.190	1,89	1	1,48	1	5.396	1,32	1	1,08	1
PAR	24.984	2,09	2	1,92	2	10.332	2,13	2	1,67	2	10.261	2,50	2	2,05	2
CHA	24.335	2,04	2	1,87	2	3.429	0,71	0	0,55	1	2.570	0,63	0	0,51	1
IU	20.879	1,75	1	1,61	2	3.586	0,74	0	0,58	1	3.471	0,85	0	0,69	1
total	448.984		35		35	105.164		18		18	70.726		14		14
cuota	12.828					5.842					5.052				
divisor		11.950		13.000			4.850		6.200			4.100		5.000	

Aragón 67 escaños	Votos	Reparto D'Hont		Sainte-Laguë	
circunscripción única					
PP	181.757	20,20	20	19,48	19
PSOE	141.528	15,06	15	14,53	15
PODEMOS	135.554	15,73	15	15,17	15
Ciudadanos	62.188	6,91	6	6,67	7
PAR	45.577	5,06	5	4,88	5
CHA	30.334	3,37	3	3,25	3
IU	27.936	3,10	3	2,99	3
total	624.874		67		67
cuota	9.326				
divisor		9.000		9.330	

ra ordinaria, como en el llamado redondeo del euro. Lógicamente hay que modificar el divisor, al alza o a la baja, para que el número total de escaños coincida con el que le corresponde a la circunscripción. Esta operación se comprende que se puede realizar fácilmente con una hoja de cálculo.

EN EL CUADRO adjunto, en la última fila se pueden ver los divisores finalmente utilizados. Se observa que los divisores para el caso de Sainte-Laguë son números más próximos a la cuota que los de D'Hont, ello es debido al redondeo «más proporcional» de un método que el otro.

El redondeo a la baja, o sea, el de D'Hont, favorece al PP en Zaragoza y en Teruel mientras que no le beneficia en Huesca, y perjudica a IU en las tres provincias. En cambio con Sainte-Laguë este último partido obtendría un escaño más por provincia. En general, Sainte-Laguë, que repetimos es más proporcional, favorecería a los partidos más pe-

queños en detrimento de los más votados. Han sido muy útiles para el PSOE los últimos 195 votos de Zaragoza porque de haber sido para Ciudadanos, PSOE tendría un diputado menos y Ciudadanos uno más. Pero más curioso resulta en Teruel donde si 640 votantes de Podemos hubiesen votado a IU un escaño del PSOE hubiese sido para IU.

Si buscásemos un procedimiento proporcional habría que considerar el total de los votos en una circunscripción única. Realizando esa simulación, tal y como aparece en el segundo cuadro, las diferencias D'Hont y Sainte-Laguë, son pequeñas, solo un diputado del PP cambiaría por uno de Ciudadanos, pero sí es muy diferente el resultado por el hecho de no utilizar la circunscripción de la provincia. Pasar a circunscripción única nos daría más proporcionalidad pero algunos lo criticarían por perder cercanía de los votantes con sus representantes, que sería de todo Aragón y no provinciales. Sin embargo el sistema electoral

alemán, es capaz de respetar la cercanía de los diputados a distritos pequeños y mantener una casi perfecta proporcionalidad.

LA AFIRMACIÓN de que el sistema electoral aragonés favorece a Teruel por necesitar menos votos para conseguir un diputado es una afirmación con muchos matices. En el caso de las elecciones generales, a Teruel le corresponden 3 diputados, que, extrapolando los resultados del 24-M, se asignarían a los tres partidos con más votos, PP, PSOE y Podemos. Visto de otra forma, más de 20.000 votos de Teruel, casi la tercera parte, van directamente a la basura.

Así que el sistema electoral favorece como mucho en Teruel a las tres fuerzas más votadas pero es imposible representación para más de tres. Si se es de Teruel y se quiere que cuente su voto tiene que adivinar y jugar a tres, no hay más juego posible. Desde este punto de vista a los turolenses les beneficiaría la circunscripción única.

Siendo competencia de las Cortes la regulación de nuestro sistema electoral, ninguno de los tres partidos que ha obtenido mayor representación PP, PSOE y Podemos, ha llevado en su programa la modificación del mismo. Algunos ahora hacen alusión al porcentaje de votos y no al número de diputados pero no han hecho propuestas de modificación para Aragón. Los que han defendido el no cambio, por aquello de la gobernabilidad, pueden ahora fácilmente entender que ni nuestro sistema electoral garantiza la gobernabilidad ni otros, como el alemán, la perjudican. Ahora, que los grandes partidos de siempre no lo son tanto y los que pretenden serlo aún les falta mucho para conseguirlo, quizás sería buen momento para hacer caso a los que han sufrido desde hace mucho la desproporcionalidad y estudiar en serio las posibles modificaciones de nuestro sistema electoral, también en Aragón. ≡

Nota: En el cuadro 2, el reparto de PSOE y PODEMOS están intercambiados

